



Ein Unternehmen der
ENERGIE STEIERMARK

Herausforderungen im Lebenszyklus eines digitalen Schutzgeräts als Folge von Digitalisierung und NIS

■ Agenda

- Lebenszyklen eines digitalen Schutz- und Steuergerätes
- Herausforderungen innerhalb der unterschiedlichen Lebenszyklen
- Beispiel einer Wartungsstrategie für Sekundärtechniksysteme

■ Lebenszyklen eines digitalen Systems

- Wann beginnt und wann endet der Lebenszyklus eines digitalen Systems?

Beginn

Bedarfsdefinition

→ was ist die Anforderung/der Bedarf?

Prototyp, Entwicklung

→ Hardware / Software

Validierung, Typtest

→ Funktion, Normen, Regularien

Pre-Qualifikationszyklus

→ Show-Cases

Freigabe- und Akzeptanztests

→ FAT, SAT

Inbetriebsetzung

→ Installation, Parametrierung

Operativer Betrieb

→ aktiver Einsatz, Wartung

End of Life (EoL)

→ Ende Auslieferung

End of Support (EoS)

→ Ende Support

Ende operativer Betrieb

→ Ertüchtigung

Konforme Entsorgung

→ Zerstörung

Ende

Verantwortung

Lieferant

Anwender

■ Herausforderungen und ihre Treiber

- Was sind „Treiber“ und welche Aktivitäten erfordern sie?

Netzbetrieb: Energiewende, Netzausbau, Integration → neue Schutzkonzepte

OT-Security: Verkabelungsgrade → Adaptierungen in z.B. Regulatorische Vorgaben → Hard- und Softwareadaptierungen

Markt: Elektronik-Verfügbarkeit → neue Hardware

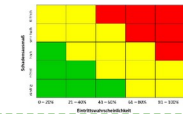
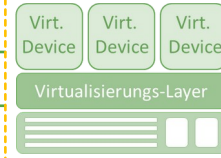
Normung: Neue Standards → Hard- und Softwareadaptierungen

Regulierung: Vorschriften und Verordnungen → NIS, Network Code, ...

Herausforderungen innerhalb des Lebenszyklus

■ Beispielhafte Wechselwirkungen/Herausforderungen aus Anwendersicht

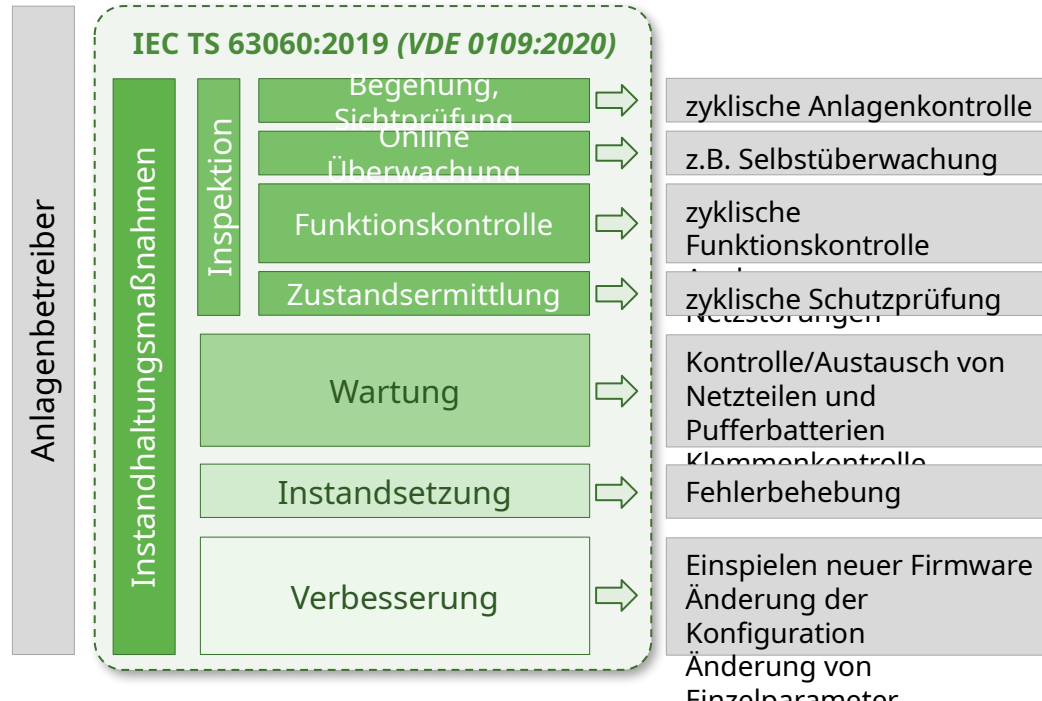
	Netzbetrieb	OT Security	Anmerkung
<i>Bedarfsdefinition</i>	✘ (neue) Funktionen	✘ Regulative Vorgaben	
<i>Prototyp, Entwicklung</i>			
<i>Validierung, Typtest</i>			
<i>Pre-Qualifikationszyklus</i>	✘ Reale Testumgebung	✘ Reale Testumgebung	Virt. Device
<i>Freigabe- und Akzeptanztests</i>	✘ Realistischen Umfang		Virt. Device
<i>Inbetriebsetzung</i>	✘ Teilsysteme in Betrieb	✘ Security Konformität	Virt. Device
<i>Operativer Betrieb</i>	✘ Stabilität ($Z</I>$, t_{AUS})	✘ Update/Patch-Mgmt.	Virtualisierungs-Layer
<i>End of Life (EoL)</i>	✘ Asset Strategie		
<i>End of Support (EoS)</i>		✘ Security Konformität	
<i>Ende operativer Betrieb</i>	✘ Verfügbarkeit (Umbau)		
<i>Konforme Entsorgung</i>		✘ Security Konformität	



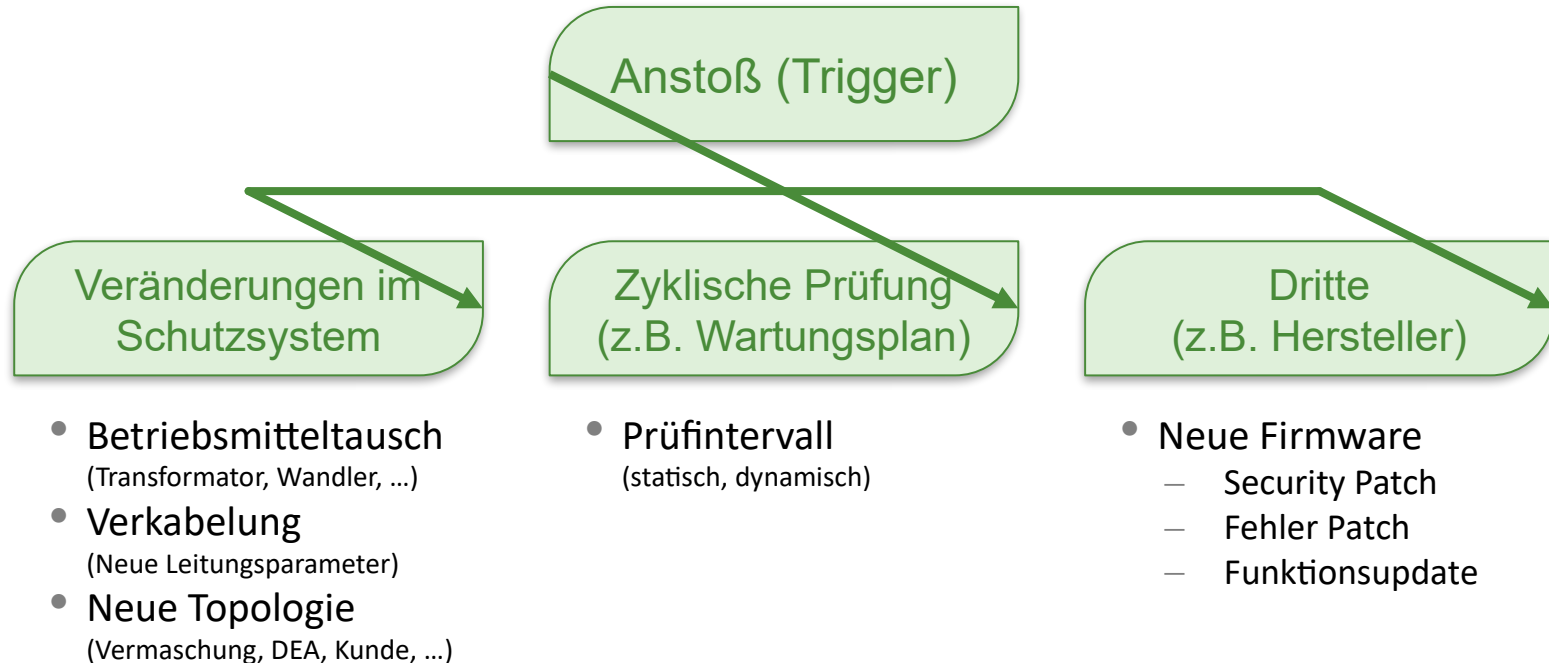
✘ ... Primäre Herausforderung

■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

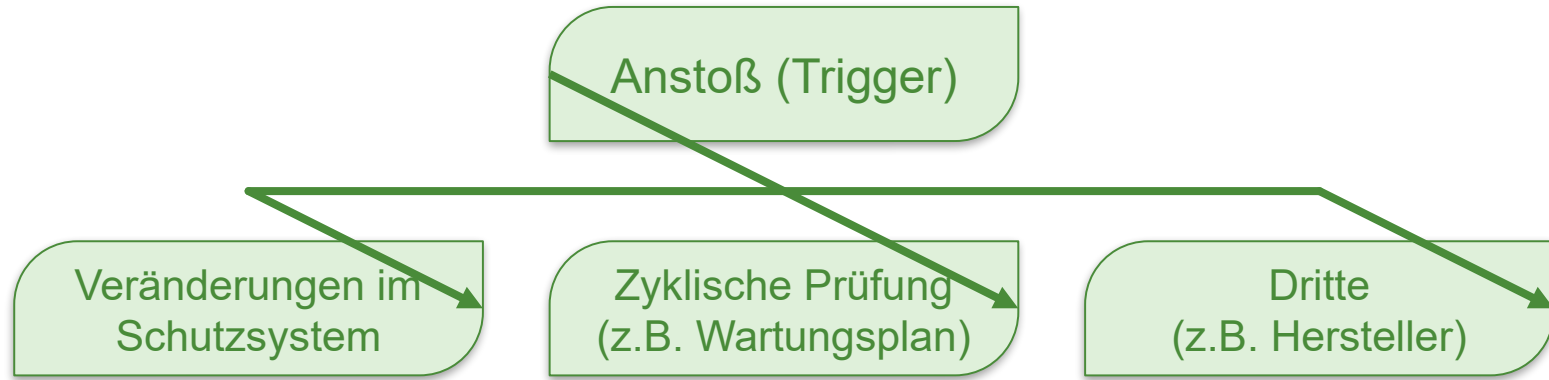
- IEC TS 63060:2019 - Allgemeine Aspekte und Methoden zur Wartung von Anlagen und Geräten (VDE 0109:2020)



- **Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)**
- Wartungsanforderung



- **Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)**
- Wartungsanforderung

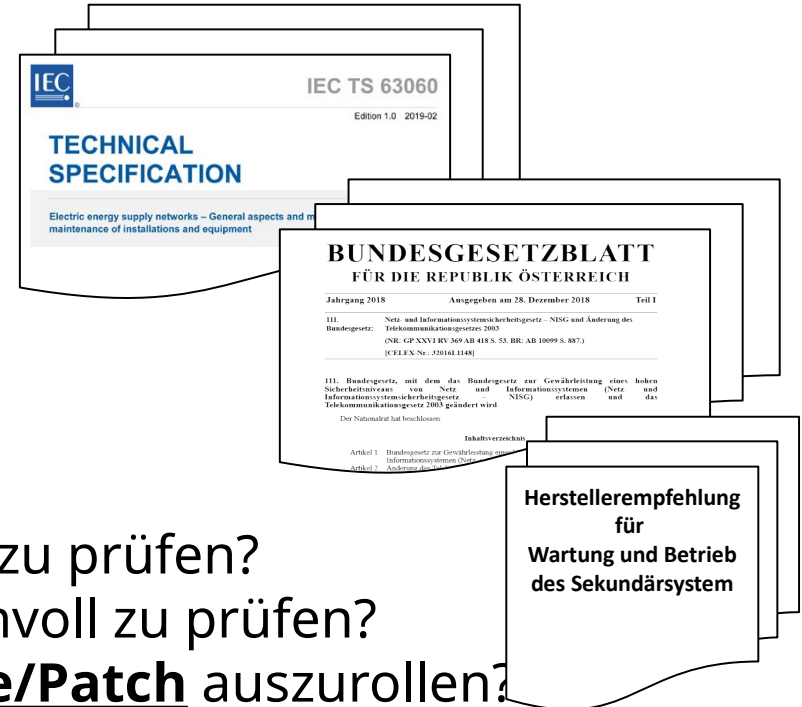


Wann ist es sinnvoll zu prüfen?

Was (Prüfumfang) ist sinnvoll zu prüfen?

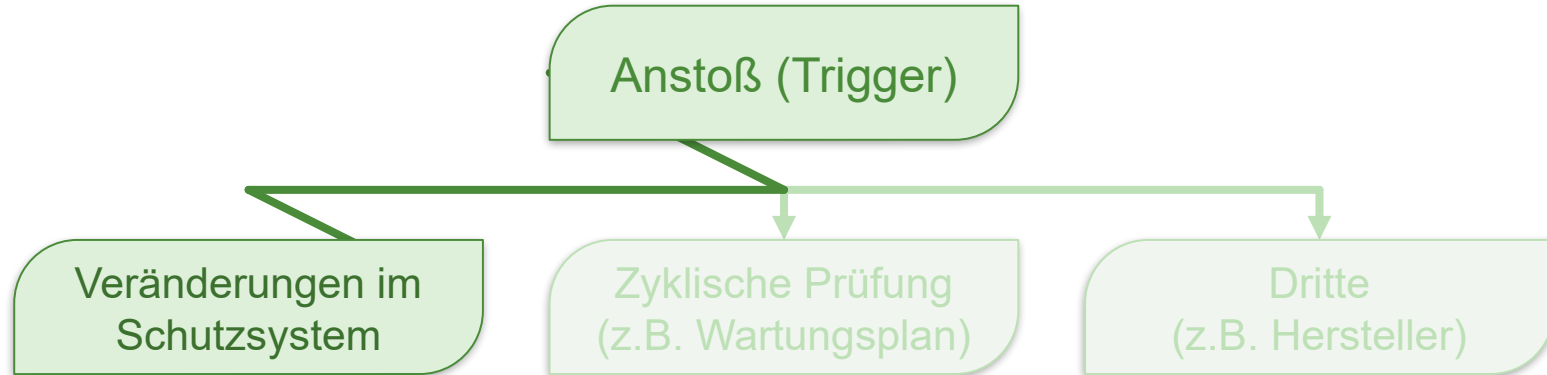
Wann ist ein **Firmware-Update/Patch** auszurollen?

■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)



Wann ist es sinnvoll zu prüfen?
Was (Prüfumfang) ist sinnvoll zu prüfen?
Wann ist ein **Firmware-Update/Patch** auszurollen?

■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

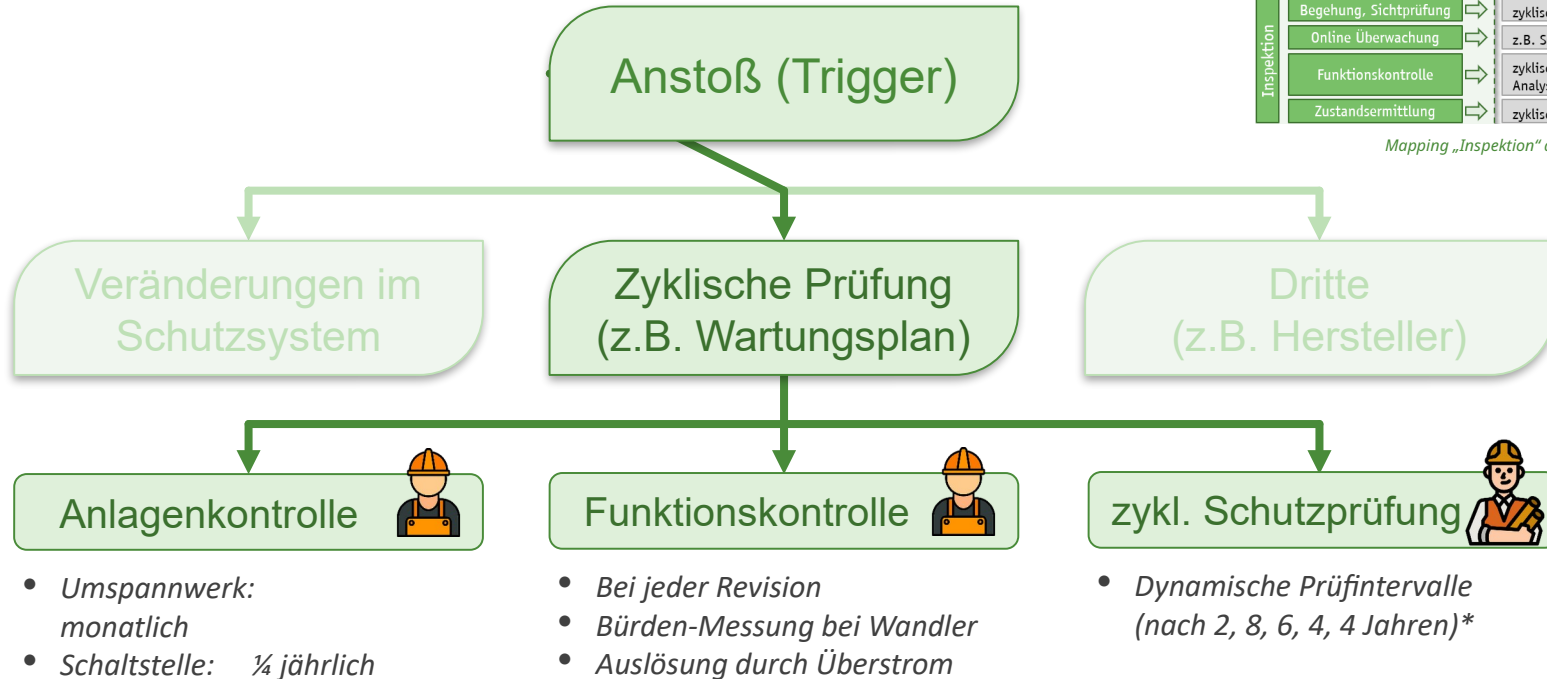


- Geringfügige Anpassungen (Einzelparameter), z.B. Zonenreichweite für Tagesprovisorium
 - *Leitfaden: „Umstellung von Einzelparameter“ grundsätzlich unkritisch*
 - Via Fernwartung oder Vorort, sorgfältiges Vorgehen
 - Aktuelles und aktives Reserveschutzkonzept
- Alles andere bedingt eine vollständige Überprüfung wie bei einer zyklischen Prüfung

■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

Inspektion	Begehung, Sichtprüfung	zyklische Anlagenkontrolle
	Online Überwachung	z.B. Selbstüberwachung
	Funktionskontrolle	zyklische Funktionskontrolle Analyse von Netzstörungen
	Zustandsermittlung	zyklische Schutzprüfung

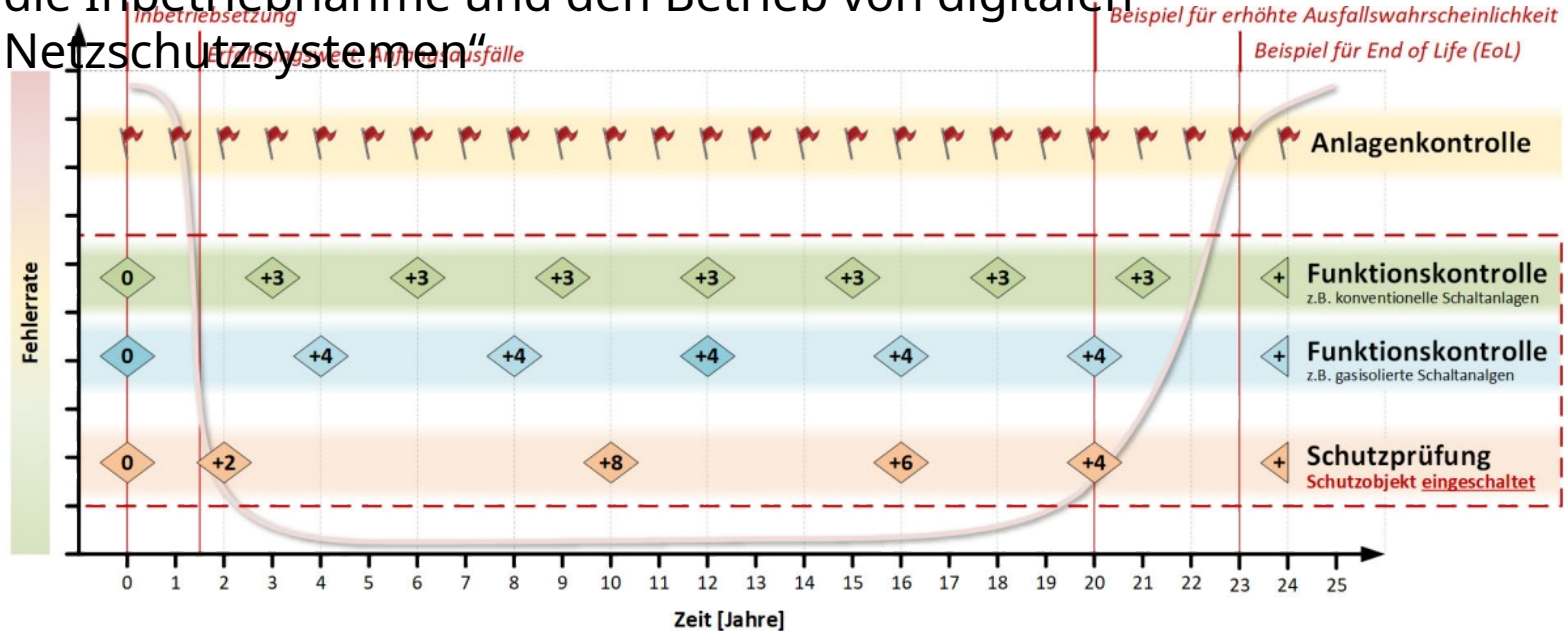
Mapping „Inspektion“ auf IEC TS 63060:2019



* Aufbauend auf dem „Leitfaden für die Inbetriebnahme und den Betrieb von digitalen Netzschutzsystemen“ in enger Zusammenarbeit mit dem Netzbetrieb

■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

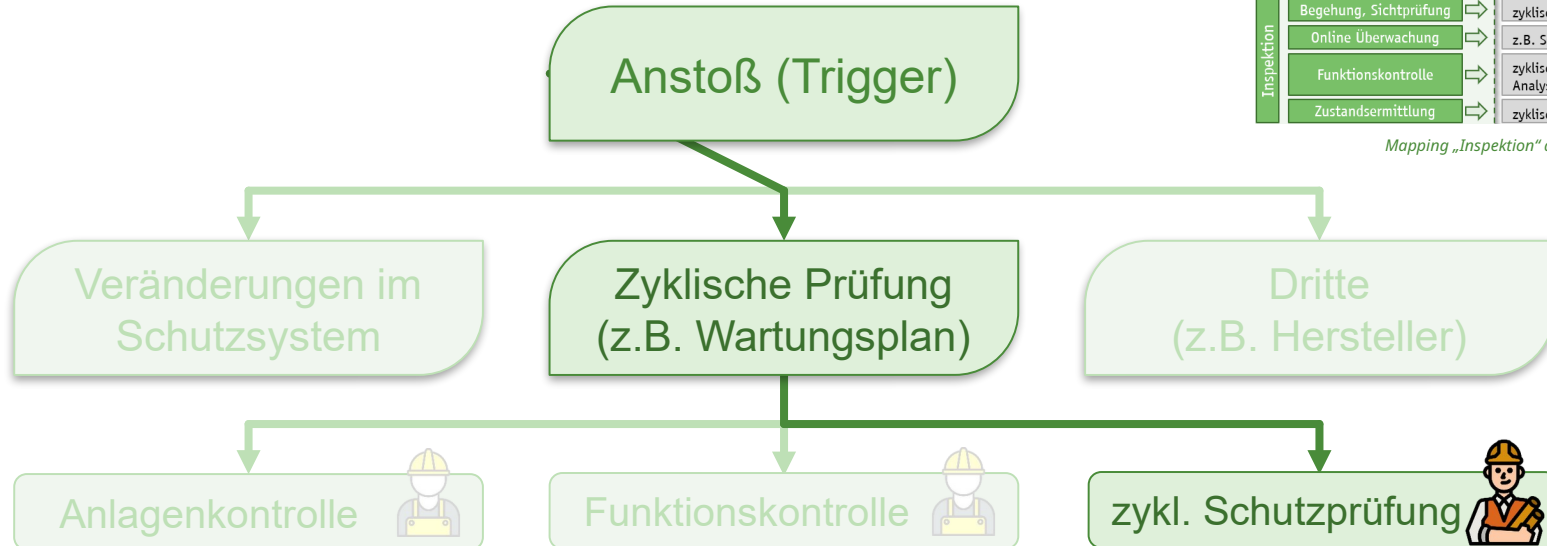
- Beispiel für dynamische Prüfintervalle, entsprechend dem „Leitfaden für die Inbetriebnahme und den Betrieb von digitalen Netzschutzsystemen“



■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

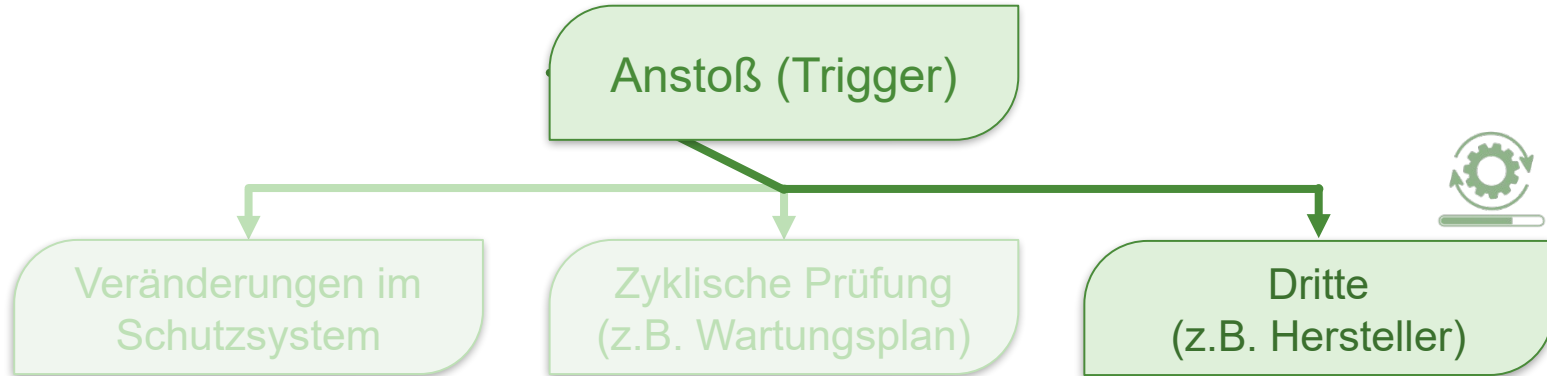
Inspektion	Begehung, Sichtprüfung	zyklische Anlagenkontrolle
	Online Überwachung	z.B. Selbstüberwachung
	Funktionskontrolle	zyklische Funktionskontrolle Analyse von Netzstörungen
	Zustandsermittlung	zyklische Schutzprüfung

Mapping „Inspektion“ auf IEC TS 63060:2019



- Aktualität der Schutzeinstellung
- Schutzprüfung in allen Fehlerschleifen (Anregung, Zonenwerte, Überlast, ...)

■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)



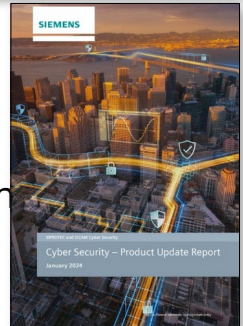
- Prozess zur Bewertung von Relevanz, Risiko und Auswirkung etablieren (Audit!)
 1. Risikoidentifikation und -analyse (**Betroffenheit**)
 2. Risikobewertung und Dokumentation
 3. Risikosteuerung: vermeiden, vermindern, verlagern, tragen
 4. Risikokommunikation (**Awareness**)



■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

■ Beispiel für risikobasierten Patch-Management-Prozess (STEP 1):

- Vertraglich gesicherte Bereitstellung von zeitnahen Security- und Schwachstellen-Reports aller eingesetzten Komponenten
 - z.B. im Zuge von Rahmenverträgen (Ausschreibung)
 - Security-Report ist eine Bringschuld des Lieferanten/Herstellers
 - Übermittlung ¼ jährlich oder in kritischen Fällen spontan
- Lückenlose Auflistung aller bekannten Schwachstellen in eigenen und in implementierten Drittprodukten
 - Nachvollziehbar beschrieben, damit Anwender die Betroffenheit einschätzen
 - Schweregrad durch Hersteller eingeschätzt und klassifiziert
 - Mögliche Gegenmaßnahmen um Risiko zu vermeiden oder zu minimieren
- Dezidierte Empfängeradresse mit Zugriff aus allen betroffenen Domänen (Audit)





■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

■ Beispiel für risikobasierten Patch-Management-Prozess (STEP 2):

• Bewertung der Schwachstellen durch interne Experten-Gruppe

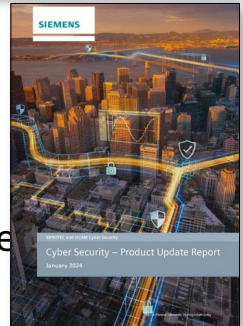
- OT-Security Verantwortlicher oder Stellvertreter
- Verantwortlicher Schutztechniker
- Verantwortlicher Leitetechniker
- Verantwortlicher Fernwirktechniker
- Verantwortlicher Netzwerkstechniker

*Multi-Domain
Evaluation*



• Entscheidung hinsichtlich Relevanz, Risiko und Maßnahme

- Risiko ist unwesentlich/geringfügig: Verantwortlicher Fachbereich
- Risiko ist mittel: Verantwortlicher für OT-Security in Verbindung mit Fachbereich
- Risiko ist hoch: Verantwortliche Abteilungsleitung für kritische Infrastruktur
- Risiko ist kritisch/katastrophal: Bericht an Geschäftsführung → dezidiertes Projekt





■ Beispiel: Wartungsstrategie (operativer Betrieb)

■ Beispiel für risikobasierten Patch-Management-Prozess (STEP 3):

- Bewertung der Change-Logs neuer Firmware
 - Funktionale Änderungen/Neuerungen: Fachbereich
 - Funktionsrelevante Fehlerbereinigungen: Fachbereich
 - Security relevante Fehlerbereinigungen: OT-Security Bereich
- Roll-Out Prozess
 - 1. Teststufe der neuen Firmware in Laborumgebung
 - 2. Teststufe der neuen Firmware in einem abgeschalteten Abzweig an der Anlage
 - Roll-Out Freigabe für alle Abzweige gleicher Typen



■ Resümee

- IT- als auch OT-Security ist heute ein integraler Bestandteil unseres Alltags
- IT- als auch OT-Security lebt und bringt täglich neue Herausforderungen
- Schutz-, Leit- und Fernwirktechnik ist neben der OT-Security sowie der Netzwerk- und Übertragungstechnik eine Multi-Domain-Disziplin, die nur gemeinsam bewältigt werden kann
- Miteinander reden und voneinander lernen nimmt Ängste, schafft Vertrauen und bringt **alle** einen Schritt weiter



**ENERGIE
NETZE
STEIERMARK**

Ein Unternehmen der
ENERGIE STEIERMARK

Herausforderungen im Lebenszyklus eines digitalen Schutzgeräts als Folge von Digitalisierung und NIS

Oliver SKRBINJEK

Energienetze Steiermark GmbH
Tel. +43 664 6163805
Email: oliver.skrbinjek@e-netze.at

Horst PAAR

Energienetze Steiermark GmbH
Tel. +43 664 6167256
Email: horst.paar@e-netze.at